



## Tensor products for $\alpha$ -duals of g-frames and fusion frames in Hilbert $C^*$ -modules

Fatemeh Zamani Mirarkoulaei<sup>1</sup> 

1. Department of Mathematics, Kharazmi University, Tehran, Iran. Email: [std\\_zamani243@khu.ac.ir](mailto:std_zamani243@khu.ac.ir)

---



---

### Article Info

### ABSTRACT

#### Article type:

Research Article

#### Article history:

Received: 21 April 2024

Received in revised form:

23 June 2024

Accepted: 01 July 2024

Published Online:

20 August 2024

#### Keywords:

Hilbert  $C^*$ -module,

G-frame,

Fusion frame,

$\alpha$ -dual,

Tensor product

In this paper, we show that the tensor product of a finite number of  $\alpha$ -duals for standard g-frames (resp. standard fusion frames) is an  $\alpha$ -dual for the tensor product of the standard g-frames (resp. the standard fusion frames) in the tensor product of Hilbert  $C^*$ -modules.

#### 2020 Mathematics Subject

#### Classification:

42C15

---



---

**Cite this article:** Zamani Mirarkoulaei, F. (2024). Tensor products for  $\alpha$ -duals of g-frames and fusion frames in Hilbert  $C^*$ -modules. *Measure Algebras and Applications*, 1(2), 154–164. <http://doi.org/10.22091/maa.2024.11097.1023>



©The Author(s).

**Publisher:** University of Qom

**DOI:** 10.22091/maa.2024.11097.1023

## Extended Abstract

### Introduction

Let  $\mathcal{H}$  be a Hilbert space and let  $I$  be a finite or countable index set. A family  $\mathcal{F} = \{f_i\}_{i \in I} \subseteq \mathcal{H}$  is a frame for  $\mathcal{H}$ , if there exist  $0 < A_{\mathcal{F}} \leq B_{\mathcal{F}} < \infty$ , such that

$$A_{\mathcal{F}}\|f\|^2 \leq \sum_{i \in I} |\langle f, f_i \rangle|^2 \leq B_{\mathcal{F}}\|f\|^2,$$

for each  $f \in \mathcal{H}$ . The sequence  $\mathcal{F}$  is called a *Bessel sequence* if only the second inequality is required (see [4]).

For each  $i \in I$ , let  $\mathcal{H}_i$  be a Hilbert space and let  $L(\mathcal{H}, \mathcal{H}_i)$  be the set of all bounded operators from  $\mathcal{H}$  into  $\mathcal{H}_i$ . We call  $\Lambda = \{\Lambda_i \in L(\mathcal{H}, \mathcal{H}_i) : i \in I\}$  a *g-frame* for  $\mathcal{H}$  with respect to  $\{\mathcal{H}_i : i \in I\}$  if there exist two positive constants  $A$  and  $B$  such that

$$A\|f\|^2 \leq \sum_{i \in I} \|\Lambda_i f\|^2 \leq B\|f\|^2,$$

for each  $f \in \mathcal{H}$ . If only the second inequality is required, we call it a *g-Bessel sequence* with upper bound  $B$  (see [13]).

Another important generalization of frames is the fusion frame introduced in [2].

Let  $\{W_i\}_{i \in I}$  be a family of closed subspaces of a Hilbert space  $\mathcal{H}$ , and  $\{\omega_i\}_{i \in I}$  be a family of weights, i.e.,  $\omega_i > 0$  for each  $i \in I$ . Then  $\mathcal{W} = \{(W_i, \omega_i)\}_{i \in I}$  is a *fusion frame*, if there are two positive numbers  $A$  and  $B$  such that for each  $f \in \mathcal{H}$ ,

$$A\|f\|^2 \leq \sum_{i \in I} \omega_i^2 \|\pi_{W_i}(f)\|^2 \leq B\|f\|^2,$$

where  $\pi_{W_i}$  is the orthogonal projection onto the subspace  $W_i$ . If only the right-hand inequality is required, then  $\mathcal{W}$  is called a *Bessel fusion sequence*.

It is easy to see that if  $\mathcal{W} = \{(W_i, \omega_i)\}_{i \in I}$  is a Bessel fusion sequence, then the operator  $S_{\mathcal{W}}$  defined on  $\mathcal{H}$  by  $S_{\mathcal{W}}f = \sum_{i \in I} \omega_i^2 \pi_{W_i} f$  is well-defined, bounded and positive. Also, if  $\mathcal{W}$  is a fusion frame, then  $S_{\mathcal{W}}$  is invertible.

Note that  $\mathcal{W} = \{(W_i, \omega_i)\}_{i \in I}$  is a fusion frame if and only if  $\Lambda_{\mathcal{W}} := \{\omega_i \pi_{W_i}\}_{i \in I}$  is a g-frame.

Tensor products of g-frames and fusion frames in Hilbert spaces were considered in [7] and  $\alpha$ -duals of g-frames and fusion frames in Hilbert spaces were studied in [1, 12].

Hilbert  $C^*$ -modules are generalizations of Hilbert spaces by allowing the inner product to take values in a  $C^*$ -algebra rather than in the field of complex numbers.

Let  $\mathfrak{A}$  be a unital  $C^*$ -algebra and suppose that  $E$  is a left  $\mathfrak{A}$ -module such that the linear structures of  $\mathfrak{A}$  and  $E$  are compatible. Then  $E$  is called a pre-Hilbert  $\mathfrak{A}$ -module if  $E$  is equipped with an  $\mathfrak{A}$ -valued inner product  $\langle \cdot, \cdot \rangle : E \times E \rightarrow \mathfrak{A}$ , such that

- (i)  $\langle \alpha x + \beta y, z \rangle = \alpha \langle x, z \rangle + \beta \langle y, z \rangle$ , for each  $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$  and  $x, y, z \in E$ ;
- (ii)  $\langle ax, y \rangle = a \langle x, y \rangle$ , for each  $a \in \mathfrak{A}$  and  $x, y \in E$ ;
- (iii)  $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle^*$ , for each  $x, y \in E$ ;
- (iv)  $\langle x, x \rangle \geq 0$ , for each  $x \in E$  and if  $\langle x, x \rangle = 0$ , then  $x = 0$ .

For each  $x \in E$ , we define  $\|x\| = \|\langle x, x \rangle\|^{\frac{1}{2}}$ . If  $E$  is complete with  $\|\cdot\|$ , it is called a *Hilbert  $\mathfrak{A}$ -module* or a *Hilbert  $C^*$ -module* over  $\mathfrak{A}$ .

Let  $E$  be a Hilbert  $\mathfrak{A}$ -module. A family  $\mathcal{F} = \{f_i\}_{i \in I} \subseteq E$  is a *frame* for  $E$ , if there exist real constants  $0 < A_{\mathcal{F}} \leq B_{\mathcal{F}} < \infty$ , such that for each  $x \in E$ ,

$$A_{\mathcal{F}} \langle x, x \rangle \leq \sum_{i \in I} \langle x, f_i \rangle \langle f_i, x \rangle \leq B_{\mathcal{F}} \langle x, x \rangle.$$

If the second inequality is required,  $\mathcal{F}$  is a *Bessel sequence*. If the series  $\sum_{i \in I} \langle x, f_i \rangle \langle f_i, x \rangle$  is convergent with respect to the norm, then  $\mathcal{F}$  is called a *standard frame* (see [5]).

A closed submodule  $M$  of  $E$  is *orthogonally complemented* if  $E = M \oplus M^{\perp}$ . In this case  $\pi_M \in \mathfrak{L}_{\mathfrak{A}}(E, M)$ , where  $\pi_M : E \rightarrow M$  is the projection onto  $M$ .

Suppose that  $\{\omega_i : i \in I\} \subseteq \mathfrak{A}$  is a family of weights, i.e., each  $\omega_i$  is a positive, invertible element from the center of  $\mathfrak{A}$ , and  $\{W_i : i \in I\}$  is a family of orthogonally complemented submodules of  $E$ . Then  $\{(W_i, \omega_i)\}_{i \in I}$  is a *fusion frame* if there exist positive numbers  $A$  and  $B$  such that

$$A \cdot \langle x, x \rangle \leq \sum_{i \in I} \omega_i^2 \langle \pi_{W_i}(x), \pi_{W_i}(x) \rangle \leq B \cdot \langle x, x \rangle,$$

for each  $x \in E$ . If we only require to have the upper bound, then  $\{(W_i, \omega_i)\}_{i \in I}$  is called a *Bessel fusion sequence* with upper bound  $B$ .

Let  $\{E_i\}_{i \in I}$  be a sequence of Hilbert  $\mathfrak{A}$ -modules. A sequence  $\Lambda = \{\Lambda_i \in \mathfrak{L}(E, E_i) : i \in I\}$  is called a *g-frame* for  $E$  with respect to  $\{E_i : i \in I\}$  if there exist real constants  $A, B > 0$  such that for each  $x \in E$ ,

$$A \cdot \langle x, x \rangle \leq \sum_{i \in I} \langle \Lambda_i x, \Lambda_i x \rangle \leq B \cdot \langle x, x \rangle.$$

If only the second-hand inequality is required, then  $\Lambda$  is called a *g-Bessel sequence*. Standard g-frames and fusion frames are defined similar to frames.

If  $W = \{(W_i, \omega_i)\}_{i \in I}$  is a standard Bessel fusion sequence, then the operator  $S_W : E \rightarrow E$  which is defined by  $S_W x = \sum_{i \in I} \omega_i^2 \pi_{W_i} x$  is adjointable and called the *operator* of  $W$ . For a standard g-Bessel sequence  $\Lambda$ , the operator  $S_{\Lambda} : E \rightarrow E$  which is defined by  $S_{\Lambda}(x) = \sum_{i \in I} \Lambda_i^* \Lambda_i(x)$  is adjointable and it is called the *operator* of  $\Lambda$ . If  $\Lambda$  is a standard  $(A, B)$  g-frame, then  $A \cdot Id_E \leq S_{\Lambda} \leq B \cdot Id_E$ . For more results about fusion frames and g-frames in Hilbert  $C^*$ -modules, see [6, 11].

In this paper, all  $C^*$ -algebras are unital and Hilbert  $C^*$ -modules are finitely or countably generated. All fusion frames, g-frames and Bessel sequences are standard.

Throughout this paper  $I$  and  $I_k$ , for each  $1 \leq k \leq n$ , are subsets of  $\mathbb{N}$ .  $\mathfrak{A}_k$  is a unital  $C^*$ -algebra,  $E, E_k$  and  $E_{i(k)}$  are finitely or countably generated Hilbert  $C^*$ -modules, for each  $k \in \{1, \dots, n\}$  and  $i(k) \in I_k$ .

Recall that if  $\mathfrak{A}_k$  is a  $C^*$ -algebra, for each  $1 \leq k \leq n$ , then  $\otimes_{k=1}^n \mathfrak{A}_k$  is a  $C^*$ -algebra with the spatial norm and for each  $a_k \in \mathfrak{A}_k$ , we have  $\|a_1 \otimes \dots \otimes a_n\| = \prod_{k=1}^n \|a_k\|$ . The multiplication and involution on simple tensors are defined by  $(\otimes_{k=1}^n a_k)(\otimes_{k=1}^n b_k) = \otimes_{k=1}^n (a_k b_k)$  and  $(\otimes_{k=1}^n a_k)^* = \otimes_{k=1}^n a_k^*$ , respectively.

Now, if  $E_k$  is a Hilbert  $\mathfrak{A}_k$ -module, for each  $1 \leq k \leq n$ , then the (Hilbert  $C^*$ -module) tensor product  $\otimes_{k=1}^n E_k = E_1 \otimes \dots \otimes E_n$  is a Hilbert  $(\otimes_{k=1}^n \mathfrak{A}_k)$ -module. The module action and inner product for simple tensors are defined by

$$\begin{aligned} (\otimes_{k=1}^n a_k)(\otimes_{k=1}^n x_k) &= (a_1 x_1) \otimes \dots \otimes (a_n x_n) \\ &= \otimes_{k=1}^n (a_k x_k), \end{aligned}$$

and

$$\begin{aligned}
& \langle \otimes_{k=1}^n x_k, \otimes_{k=1}^n y_k \rangle \\
&= \langle x_1, y_1 \rangle \otimes \dots \otimes \langle x_n, y_n \rangle \\
&= \otimes_{k=1}^n \langle x_k, y_k \rangle,
\end{aligned}$$

respectively, where  $a_k \in \mathfrak{A}_k$  and  $x_k, y_k \in E_k$ . For more results, see [8].

In this paper  $\Phi^{(k)} = \{\Lambda_{i(k)} \in \mathfrak{L}_{\mathfrak{A}_k}(E_k, E_{i(k)})\}_{i(k) \in I_k}$ ,  $\Psi^{(k)} = \{\Gamma_{i(k)} \in \mathfrak{L}_{\mathfrak{A}_k}(E_k, E_{i(k)}) : i(k) \in I_k\}$ ,  $\mathcal{W}^{(k)} = \{(W_{i(k)}, \omega_{i(k)})\}_{i(k) \in I_k}$ ,  $\mathcal{V}^{(k)} = \{(V_{i(k)}, v_{i(k)}) : i(k) \in I_k\}$ , where  $W_{i(k)}$  and  $V_{i(k)}$  are orthogonally complemented submodules of  $E_k$  and  $\omega_{i(k)}$  and  $v_{i(k)}$  are weights in  $\mathfrak{A}_k$ , for each  $1 \leq k \leq n$ .  $\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)}$  and  $\otimes_{k=1}^n \mathcal{W}^{(k)}$  are

$$\{\Lambda_{i(1)} \otimes \dots \otimes \Lambda_{i(n)} \in \mathfrak{L}_{(\mathfrak{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathfrak{A}_n)}(\otimes_{k=1}^n E_k, E_{i(1)} \otimes \dots \otimes E_{i(n)}), (i(1), \dots, i(n)) \in (I_1 \times \dots \times I_n)\},$$

$$\{(W_{i(1)} \otimes \dots \otimes W_{i(n)}, \omega_{i(1)} \otimes \dots \otimes \omega_{i(n)}) : (i(1), \dots, i(n)) \in (I_1 \times \dots \times I_n)\}.$$

Tensor products of g-frames and fusion frames in Hilbert  $C^*$ -modules were studied in [9]. Here, we consider the tensor product of  $\alpha$ -duals in Hilbert  $C^*$ -modules. Indeed, some obtained results in [12] are generalized to Hilbert  $C^*$ -modules.

## Conclusion

In the present paper, the following definitions and theorems are stated:

**Definition 0.1.** Let  $\alpha \in \mathbb{Z}$  and let  $\Lambda = \{\Lambda_i \in \mathfrak{L}(E, E_i) : i \in I\}$  be a g-frame. A g-frame  $\Gamma = \{\Gamma_i \in \mathfrak{L}(E, E_i) : i \in I\}$  is called an  $\alpha$ -dual of  $\{\Lambda_i\}_{i \in I}$  if  $\sum_{i \in I} \Lambda_i^* \Gamma_i f = S_\Lambda^\alpha f$ , for each  $f \in E$ .

**Theorem 0.2.** Suppose that  $\Phi^{(k)}$ 's and  $\Psi^{(k)}$ 's are g-frames. If  $\Psi^{(k)}$  is an  $\alpha$ -dual of  $\Phi^{(k)}$ , for each  $k \in \{1, \dots, n\}$ , then  $\otimes_{k=1}^n \Psi^{(k)}$  is an  $\alpha$ -dual of  $\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)}$ .

**Definition 0.3.** Let  $\alpha \in \mathbb{Z}$  and  $\mathcal{W} = \{(W_i, \omega_i)\}_{i \in I}$  and  $\mathcal{V} = \{(V_i, v_i)\}_{i \in I}$  be two fusion frames for  $E$ . Then,  $\mathcal{V}$  is called an  $\alpha$ -dual of  $\mathcal{W}$  if  $\sum_{i \in I} v_i \omega_i \pi_{W_i} \pi_{V_i} f = S_{\mathcal{W}}^\alpha f$ , for each  $f \in E$ .

**Theorem 0.4.** Suppose that  $\mathcal{W}^{(k)}$ 's and  $\mathcal{V}^{(k)}$ 's are fusion frames. If  $\mathcal{V}^{(k)}$  is an  $\alpha$ -dual of  $\mathcal{W}^{(k)}$ , for each  $k \in \{1, \dots, n\}$ , then  $\otimes_{k=1}^n \mathcal{V}^{(k)}$  is an  $\alpha$ -dual of  $\otimes_{k=1}^n \mathcal{W}^{(k)}$ .



## حاصل ضرب‌های تانسوری برای $\alpha$ -دوگان‌های $g$ -قاب‌ها و قاب‌های مخلوط در $C^*$ -مدول‌های هیلبرت

فاطمه زمانی میرارکلائی<sup>۱</sup>

۱. گروه ریاضی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران. رایانامه: [std\\_zamani243@khu.ac.ir](mailto:std_zamani243@khu.ac.ir)

اطلاعات مقاله	چکیده
<p>نوع مقاله: مقاله پژوهشی</p> <p>تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۲/۲ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۴/۳ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۴/۱۱ تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۵/۳۰</p> <p>کلمات کلیدی: <math>C^*</math>-مدول هیلبرت، <math>g</math>-قاب، قاب مخلوط، <math>\alpha</math>-دوگان، حاصل ضرب تانسوری</p> <p>رده‌بندی ریاضی: 42C15</p>	<p>در این مقاله، نشان می‌دهیم که حاصل ضرب تانسوری تعداد متنهایی از <math>\alpha</math>-دوگان‌های <math>g</math>-قاب‌های استاندارد (قاب‌های مخلوط استاندارد) یک <math>\alpha</math>-دوگان برای حاصل ضرب تانسوری <math>g</math>-قاب‌ها (قاب‌های مخلوط) در فضای حاصل ضرب تانسوری <math>C^*</math>-مدول‌های هیلبرت است.</p>

استناد: زمانی میرارکلائی، فاطمه. (۱۴۰۳). حاصل ضرب‌های تانسوری برای  $\alpha$ -دوگان‌های  $g$ -قاب‌ها و قاب‌های مخلوط در  $C^*$ -مدول‌های هیلبرت. جبرهای اندازه و کاربردها، ۲(۱)، ۱۶۴-۱۵۴.

<http://doi.org/10.22091/maa.2024.11097.1023>



ناشر: دانشگاه قم.

© نویسندگان.

## ۱ مقدمه

در سال ۱۹۵۲، دافین و شیفر که در حال بررسی چند مسئله اساسی در مورد سری‌های فوریه غیرهارمونیک بودند، احساس نیاز به معرفی مفهومی کردند و آن را یک قاب فضای هیلبرت نامیدند [۴]. اما ارزش قاب‌ها در فضاهای هیلبرت پس از چاپ مقاله دوبچیز، گراسمان و میپر [۲] در سال ۱۹۸۶ بیش‌ازپیش مشخص شد.

**تعریف ۱.۱.** فرض کنیم  $H$  یک فضای هیلبرت جدایی‌پذیر باشد. دنباله  $\mathcal{F} = \{f_i\}_{i \in I}$  یک قاب گسسته برای  $H$  نامیده می‌شود اگر دو عدد مثبت  $A_{\mathcal{F}}$  و  $B_{\mathcal{F}}$  وجود داشته باشند به طوری که برای هر  $f \in H$  داشته باشیم:

$$A_{\mathcal{F}} \|f\|^2 \leq \sum_{i \in I} |\langle f, f_i \rangle|^2 \leq B_{\mathcal{F}} \|f\|^2.$$

قاب‌های تعمیم‌یافته یا  $g$ -قاب‌ها به‌عنوان یکی از تعمیم‌های مهم قاب‌ها در [۱۳] معرفی شدند.

**تعریف ۲.۱.** فرض کنیم به‌ازای هر  $H_i, i \in I$  یک فضای هیلبرت باشد. دنباله  $\Lambda = \{\Lambda_i \in L(H, H_i) : i \in I\}$  یک  $g$ -قاب برای  $H$  نسبت به  $\{H_i\}_{i \in I}$  نامیده می‌شود اگر دو عدد مثبت  $A$  و  $B$  موجود باشند به طوری که برای هر  $f \in H$ ، نامساوی زیر برقرار باشد:

$$A \|f\|^2 \leq \sum_{i \in I} \|\Lambda_i f\|^2 \leq B \|f\|^2.$$

در این حالت  $\Lambda$  را یک  $g$ -قاب می‌نامیم.

$A$  و  $B$  کران‌های  $g$ -قاب نامیده می‌شوند ( $A$  را یک کران پایین و  $B$  را یک کران بالا می‌نامیم). اگر در تعریف فوق  $\Lambda$  در نامساوی سمت راست صدق کند، آنگاه  $\Lambda$  را یک  $g$ -دنباله بسل می‌نامیم.

$C^*$ -مدول‌های هیلبرت، تعمیم‌هایی از فضاهای هیلبرت هستند که همانند فضاهای هیلبرت دارای یک ضرب داخلی هستند با این تفاوت که ضرب داخلی دو عضو از یک  $C^*$ -مدول هیلبرت عضوی از یک  $C^*$ -جبر است و اگر این  $C^*$ -جبر میدان اعداد مختلط باشد، آنگاه این  $C^*$ -مدول هیلبرت، یک فضای هیلبرت خواهد بود.

**تعریف ۳.۱.** فرض کنیم  $\mathfrak{A}$  یک  $C^*$ -جبر و  $E$  یک  $\mathfrak{A}$ -مدول چپ باشد.  $E$  را یک پیش  $C^*$ -مدول هیلبرت گوئیم اگر ضرب داخلی  $\mathfrak{A}$ -مقدار  $\mathfrak{A} : E \times E \rightarrow \mathfrak{A}$  موجود باشد به طوری که به‌ازای هر  $x, y, z \in E$ ،  $\alpha, \beta \in \mathfrak{A}$  و  $a \in \mathfrak{A}$  داشته باشیم:

$$\langle \alpha x + \beta y, z \rangle = \alpha \langle x, z \rangle + \beta \langle y, z \rangle \quad (ا)$$

$$\langle ax, y \rangle = a \langle x, y \rangle \quad (ب)$$

$$\langle x, y \rangle^* = \langle y, x \rangle \quad (پ)$$

$$(ت) \quad \langle x, x \rangle \geq 0 \text{ و اگر } \langle x, x \rangle = 0, \text{ آنگاه } x = 0.$$

برای هر  $x \in E$ ، تعریف می‌کنیم  $\|x\| := \|\langle x, x \rangle\|^{1/2}$ . اگر  $E$  با این نرم کامل باشد، آنگاه  $E$  را یک  $\mathfrak{A}$ -مدول هیلبرت یا یک  $C^*$ -مدول هیلبرت روی  $\mathfrak{A}$  می‌نامیم. برای هر  $a \in \mathfrak{A}$ ، داریم  $|a| = (a^* a)^{1/2}$  و اینک برای هر  $x \in E$  تعریف می‌کنیم  $\|x\| := \|\langle x, x \rangle\|^{1/2}$ .

**تعریف ۴.۱.** فرض کنیم  $E$  و  $F$  دو  $C^*$ -مدول هیلبرت باشند. عملگر  $T : E \rightarrow F$  را الحاقی‌پذیر گوئیم اگر یک عملگر  $T^* : F \rightarrow E$  موجود باشد به طوری که به‌ازای هر  $x \in E$  و  $y \in F$  تساوی زیر برقرار باشد

$$\langle T(x), y \rangle = \langle x, T^*(y) \rangle.$$

عملگر  $T^*$  را الحاقی  $T$  می‌نامیم.

هر عملگر الحاقی‌پذیر مانند  $T$  کران‌دار و خطی است (یعنی به‌ازای هر  $x \in E$  و  $a \in \mathfrak{A}$  داریم  $T(ax) = aT(x)$ ). مجموعه تمام عملگرهای الحاقی‌پذیر از  $E$  به  $F$  را با  $\mathfrak{L}(E, F)$  یا با  $\mathfrak{L}(E, F)$  نمایش می‌دهیم. دقت شود که  $\mathfrak{L}(E, E)$  یک  $C^*$ -جبر است که آن را با  $\mathfrak{L}(E)$  نشان می‌دهیم.

**تعریف ۵.۱.** فرض کنیم  $\mathfrak{A}$  یک  $C^*$ -جبر باشد.

(آ)  $\mathfrak{A}$ -مدول هیلبرت  $E$  را به‌طور متناهی تولیدشده گوئیم اگر زیرمجموعه متناهی  $\{x_1, \dots, x_n\} \subseteq E$  موجود باشد به‌طوری‌که هر  $x \in E$  را بتوان به‌صورت یک ترکیب  $\mathfrak{A}$ -خطی مانند  $x = \sum_{i=1}^n a_i x_i$ ،  $a_i \in \mathfrak{A}$ ، نوشت.

(ب)  $\mathfrak{A}$ -مدول هیلبرت  $E$  را به‌طور شمارا تولیدشده گوئیم اگر زیرمجموعه شمارایی مانند  $\{x_i\}_{i \in I}$  موجود باشد به‌طوری‌که هر  $x \in E$  در بستار غلاف  $\mathfrak{A}$ -خطی  $\{x_i\}_{i \in I}$  باشد.

برای مطالعه بیشتر در مورد  $C^*$ -مدول‌های هیلبرت به [۸] رجوع کنید.

قاب‌ها و  $g$ -قاب‌ها در  $C^*$ -مدول‌های هیلبرت به‌ترتیب در [۵] و [۶] معرفی شدند. همچنین قاب‌های مخلوط در  $C^*$ -مدول‌های هیلبرت نیز در [۶] معرفی شده‌اند.

**تعریف ۶.۱.** فرض کنیم  $E$  یک  $C^*$ -مدول هیلبرت باشد. دنباله  $\{f_i\}_{i \in I} \subseteq E$  را یک قاب برای  $E$  گوئیم اگر دو عدد مثبت  $A$  و  $B$  موجود باشند به‌طوری‌که به‌ازای هر  $x \in E$ ، نامساوی زیر برقرار باشد:

$$A\langle x, x \rangle \leq \sum_{i \in I} \langle x, f_i \rangle \langle f_i, x \rangle \leq B\langle x, x \rangle.$$

در این حالت  $\{f_i\}_{i \in I}$  را یک  $(A, B)$ -قاب می‌نامیم.

$A$  و  $B$  را کران‌های قاب می‌نامیم ( $A$  را یک کران پایین و  $B$  را یک کران بالا گوئیم). اگر نامساوی سمت راست برقرار باشد  $\{f_i\}_{i \in I}$  را یک دنباله بسل می‌نامیم. اگر به‌ازای هر  $x \in E$ ، سری  $\sum_{i \in I} \langle x, f_i \rangle \langle f_i, x \rangle$  با نرم همگرا باشد، آنگاه قاب را استاندارد گوئیم.

**تعریف ۷.۱.** فرض کنیم  $\{E_i\}_{i \in I}$  دنباله‌ای از  $C^*$ -مدول‌های هیلبرت باشد. دنباله  $\{\Lambda_i \in \mathfrak{L}(E, E_i) : i \in I\}$  یک  $g$ -قاب برای  $E$  نسبت به  $\{E_i\}_{i \in I}$  نامیده می‌شود اگر دو عدد مثبت  $A$  و  $B$  موجود باشند به‌طوری‌که به‌ازای هر  $x \in E$ ، نامساوی زیر برقرار باشد

$$A\langle x, x \rangle \leq \sum_{i \in I} \langle \Lambda_i x, \Lambda_i x \rangle \leq B\langle x, x \rangle.$$

در این حالت  $\Lambda$  را یک  $g$ -قاب  $(A, B)$  می‌نامیم.  $A$  و  $B$  را کران‌های  $g$ -قاب می‌نامیم.  $\Lambda$  را استاندارد گوئیم اگر برای هر  $x \in E$ ، سری  $\sum_{i \in I} \langle \Lambda_i x, \Lambda_i x \rangle$  با نرم همگرا باشد. همچنین اگر نامساوی سمت راست برقرار باشد، آنگاه  $\Lambda$  را یک  $g$ -دنباله بسل می‌نامیم.

**تعریف ۸.۱.** فرض کنیم  $\{\omega_i : i \in I\} \subseteq \mathfrak{A}$  خانواده‌ای از وزن‌ها باشد یعنی هر  $\omega_i$  یک عضو مثبت و وارون‌پذیر در مرکز  $\mathfrak{A}$  باشد و  $\{W_i : i \in I\}$  خانواده‌ای از زیرمدول‌های به‌طور متعامد مکمل‌دار در  $E$  باشد. در این صورت  $\{(W_i, \omega_i)\}_{i \in I}$  را یک قاب مخلوط می‌نامیم اگر اعداد  $A$  و  $B$  موجود باشند به‌طوری‌که برای هر  $x \in E$  داشته باشیم:

$$A\langle x, x \rangle \leq \sum_{i \in I} \omega_i \langle \pi_{W_i}(x), \pi_{W_i}(x) \rangle \leq B\langle x, x \rangle.$$

اگر  $W = \{(W_i, \omega_i)\}_{i \in I}$  یک قاب مخلوط باشد، آنگاه عملگر

$$S_W : E \longrightarrow E, \quad S_W x = \sum_{i \in I} \omega_i \pi_{W_i} x$$

الحاقی‌پذیر است. همچنین اگر  $\Lambda$  یک  $g$ -دنباله بسل باشد، آنگاه

$$S_\Lambda : E \longrightarrow E, \quad S_\Lambda(x) = \sum_{i \in I} \Lambda_i^* \Lambda_i(x)$$

الحاقی‌پذیر است. برای مطالعه بیشتر مراجع [۱۰، ۱۱] را مطالعه نمایید.

## ۲ نتایج اصلی

حاصل ضرب‌های تانسوری  $g$ -قاب‌ها و قاب‌های مخلوط برای فضاهای هیلبرت در مقاله [۷] و برای  $C^*$ -مدول‌های هیلبرت در مقاله [۹] بررسی شدند. همچنین  $\alpha$ -دوگان‌های  $g$ -قاب‌ها و قاب‌های مخلوط برای فضاهای هیلبرت در [۱، ۱۱۲] مورد مطالعه قرار گرفتند. در این مقاله، با استفاده از نتایج به‌دست‌آمده در مقالات فوق، نتایج مشابهی در مورد  $\alpha$ -دوگان‌ها در  $C^*$ -مدول‌های هیلبرت به دست می‌آوریم.

در این مقاله  $I$  و  $I_k$  (برای  $1 \leq k \leq n$ ) زیرمجموعه‌هایی از  $\mathbb{N}$  هستند.  $\mathfrak{A}_k$  یک  $C^*$ -جبر یک‌دار است،  $E_k$  و  $E_{i(k)}$   $C^*$ -مدول‌های هیلبرت به‌طور متناهی یا شمارا تولیدشده هستند (برای  $k \in \{1, \dots, n\}$  و  $i(k) \in I_k$ ).  
 $\Psi^{(k)} = \{\Gamma_{i(k)} \in \mathfrak{L}_{\mathfrak{A}_k}(E_k, E_{i(k)}) : i(k) \in I_k\}$ ،  $\Phi^{(k)} = \{\Lambda_{i(k)} \in \mathfrak{L}_{\mathfrak{A}_k}(E_k, E_{i(k)})\}_{i(k) \in I_k}$   
 $\mathcal{V}^{(k)} = \{(V_{i(k)}, v_{i(k)}) : i(k) \in I_k\}$  و  $\mathcal{W}^{(k)} = \{(W_{i(k)}, \omega_{i(k)})\}_{i(k) \in I_k}$  که در آن‌ها  $V_{i(k)}$  و  $W_{i(k)}$  زیرمدول‌های به‌طور متعامد مکمل‌دار در  $E_k$  هستند و  $v_{i(k)}$  و  $\omega_{i(k)}$  وزن‌هایی در  $\mathfrak{A}_k$  هستند.  $\otimes_{k=1}^n \mathcal{W}^{(k)}$  و  $\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)}$  به‌صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$\{\Lambda_{i(1)} \otimes \dots \otimes \Lambda_{i(n)} \in \mathfrak{L}_{(\mathfrak{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathfrak{A}_n)}(\otimes_{k=1}^n E_k, E_{i(1)} \otimes \dots \otimes E_{i(n)}), (i(1), \dots, i(n)) \in (I_1 \times \dots \times I_n)\},$$

$$\{(W_{i(1)} \otimes \dots \otimes W_{i(n)}, \omega_{i(1)} \otimes \dots \otimes \omega_{i(n)}) : (i(1), \dots, i(n)) \in (I_1 \times \dots \times I_n)\}.$$

یادآوری می‌کنیم که اگر  $\mathfrak{A}_k$  یک  $C^*$ -جبر باشد، آنگاه  $\otimes_{k=1}^n \mathfrak{A}_k$  یک  $C^*$ -جبر است و برای هر  $a_k \in \mathfrak{A}_k$  داریم  
 $\|a_1 \otimes \dots \otimes a_n\| = \prod_{k=1}^n \|a_k\|$  ضرب و برگشت روی تانسورهای ساده به‌صورت زیر تعریف می‌شوند

$$(\otimes_{k=1}^n a_k)(\otimes_{k=1}^n b_k) = \otimes_{k=1}^n (a_k b_k)$$

9

$$(\otimes_{k=1}^n a_k)^* = \otimes_{k=1}^n a_k^*.$$

اکنون اگر  $E_k$  یک  $C^*$ -مدول هیلبرت باشد (برای  $1 \leq k \leq n$ )، آنگاه حاصل ضرب تانسوری  $E_1 \otimes \dots \otimes E_n = \otimes_{k=1}^n E_k$  یک  $(\otimes_{k=1}^n \mathfrak{A}_k)$ -مدول هیلبرت است. اعمال مدولی و ضرب داخلی به‌صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$\begin{aligned} (\otimes_{k=1}^n a_k)(\otimes_{k=1}^n x_k) &= (a_1 x_1) \otimes \dots \otimes (a_n x_n) \\ &= \otimes_{k=1}^n (a_k x_k), \end{aligned}$$

9

$$\langle \otimes_{k=1}^n x_k, \otimes_{k=1}^n y_k \rangle = \langle x_1, y_1 \rangle \otimes \dots \otimes \langle x_n, y_n \rangle = \otimes_{k=1}^n \langle x_k, y_k \rangle.$$

**تعریف ۱.۲.** فرض کنیم  $\alpha \in \mathbb{Z}$  و  $\Lambda = \{\Lambda_i \in \mathfrak{L}(E, E_i) : i \in I\}$  یک  $g$ -قاب باشد.  $g$ -قاب  $\Gamma = \{\Gamma_i \in \mathfrak{L}(E, E_i) : i \in I\}$  یک  $\alpha$ -دوگان  $\{\Lambda_i\}_{i \in I}$  نامیده می‌شود اگر برای هر  $f \in E$  داشته باشیم:

$$\sum_{i \in I} \Lambda_i^* \Gamma_i f = S_{\Lambda}^{\alpha} f.$$

**قضیه ۲.۲.** فرض کنیم  $\Phi^{(k)}$  و  $\Psi^{(k)}$   $g$ -قاب باشند. اگر  $\Psi^{(k)}$  یک  $\alpha$ -دوگان برای  $\Phi^{(k)}$  باشد (به‌ازای هر  $k \in \{1, \dots, n\}$ )، آنگاه  $\otimes_{k=1}^n \Psi^{(k)}$  یک  $\alpha$ -دوگان برای  $\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)}$  است.

**اثبات.** کافی است قضیه را برای  $n = 2$  ثابت کنیم. فرض کنیم  $B_1$  و  $B_2$  کران‌های بالا برای  $\Phi^{(1)}$  و  $\Phi^{(2)}$  باشند،  
 $I_1 := \{i_1, \dots, i_p, \dots\}$  و  $I_2 := \{i_{21}, \dots, i_{2q}, \dots\}$  سپس برای  $x \in E_1$  و  $y \in E_2$  تعریف می‌کنیم  
 $\|S_{1p} x\| \leq \|S_{\Phi^{(1)}}\|$  داریم  $p, q \in \mathbb{N}$  اکنون برای هر  $S_{2q} y = \sum_{t=1}^q \Lambda_{i_{2t}}^* \Lambda_{i_{2t}} y$  و  $S_{1p} x = \sum_{r=1}^p \Lambda_{i_{1r}}^* \Lambda_{i_{1r}} x$  و  
 $\|S_{2q}\| \leq \|S_{\Phi^{(2)}}\|$  و چون  $\Phi^{(1)}$  و  $\Phi^{(2)}$   $g$ -قاب‌های استاندارد هستند، پس برای  $k \in \{1, 2\}$  خواهیم داشت  
 $\circ \leq S_{\Phi^{(k)}} \leq B_k \cdot Id_{E_k}$  در نتیجه



$$\circ \leq S_{\Phi^{(1)}} \otimes S_{\Phi^{(2)}} \leq B_1 B_2 \cdot Id_{(E_1 \otimes E_2)}.$$

لذا از لم ۱.۴ در [۸]، برای هر  $z \in E_1 \otimes E_2$  و  $p, q \in \mathbb{N}$  داریم

$$\langle (S_{1p} \otimes S_{2q})z, z \rangle \leq \langle (S_{\Phi^{(1)}} \otimes S_{\Phi^{(2)}})z, z \rangle \leq B_1 B_2 \cdot \langle z, z \rangle. \quad (1.2)$$

همچنین به سادگی می توان مشاهده کرد که برای هر  $z = \sum_{l=1}^m x_l \otimes y_l \in E_1 \otimes_{alg} E_2$  داریم

$$\lim_{p,q} (S_{1p} \otimes S_{2q})z = (S_{\Phi^{(1)}} \otimes S_{\Phi^{(2)}})z.$$

اینک اگر  $z \in E_1 \otimes E_2$ ، آنگاه با انتخاب مناسب یک  $z_0 \in E_1 \otimes_{alg} E_2$  و با استفاده از نامساوی

$$\begin{aligned} & \| (S_{1p} \otimes S_{2q})z - (S_{\Phi^{(1)}} \otimes S_{\Phi^{(2)}})z \| \\ & \leq \| S_{\Phi^{(1)}} \| \| S_{\Phi^{(2)}} \| \| z - z_0 \| \\ & + \| (S_{1p} \otimes S_{2q})z_0 - (S_{\Phi^{(1)}} \otimes S_{\Phi^{(2)}})z_0 \| \\ & + B_1 B_2 \| z - z_0 \|, \end{aligned}$$

خواهیم داشت

$$\lim_{p,q} (S_{1p} \otimes S_{2q})z = (S_{\Phi^{(1)}} \otimes S_{\Phi^{(2)}})z.$$

این رابطه نشان می دهد سری  $\sum_{(i(1), i(2)) \in I_1 \times I_2} \langle (\Lambda_{i(1)} \otimes \Lambda_{i(2)})z, (\Lambda_{i(1)} \otimes \Lambda_{i(2)})z \rangle$  با نرم همگرا است و با استفاده از (۱.۲)، داریم

$$\begin{aligned} & \sum_{(i(1), i(2)) \in I_1 \times I_2} \langle (\Lambda_{i(1)} \otimes \Lambda_{i(2)})z, (\Lambda_{i(1)} \otimes \Lambda_{i(2)})z \rangle \\ & = \langle (S_{\Phi^{(1)}} \otimes S_{\Phi^{(2)}})z, z \rangle \leq B_1 B_2 \cdot \langle z, z \rangle. \end{aligned} \quad (2.2)$$

این نشان می دهد  $\Phi^{(1)} \otimes \Phi^{(2)}$  یک  $g$ -دنباله بسط استاندارد با کران  $B_1 B_2$  است. حال فرض کنیم  $\Phi^{(1)}$  و  $\Phi^{(2)}$ ،  $g$ -قابهای استاندارد با کرانهای پایین  $A_1$  و  $A_2$  باشند. چون

$$\begin{aligned} & A_1 A_2 \cdot Id_{E_1 \otimes E_2} \\ & \leq (\| S_{\Phi^{(1)}}^{-1} \|^{-1} \| S_{\Phi^{(2)}}^{-1} \|^{-1}) \cdot Id_{E_1 \otimes E_2} \\ & = \| (S_{\Phi^{(1)}} \otimes S_{\Phi^{(2)}})^{-1} \|^{-1} \cdot Id_{E_1 \otimes E_2} \\ & \leq S_{\Phi^{(1)}} \otimes S_{\Phi^{(2)}}, \end{aligned}$$

با استفاده از (۱.۲) و (۲.۲)، به دست می آوریم که  $\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)}$  یک  $g$ -قاب استاندارد با کران پایین  $A_1 A_2$  است.

به طور مشابه می توان نشان داد که  $\otimes_{k=1}^n \Psi^{(k)}$  یک  $g$ -قاب استاندارد است.

پس تا اینجا نشان دادیم که  $\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)}$  و  $\otimes_{k=1}^n \Psi^{(k)}$   $g$ -قابهای استاندارد هستند. همچنین از رابطه (۲.۲) به دست می آوریم که

$$\otimes_{k=1}^n S_{\Phi^{(k)}} = S_{\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)}} \quad \text{بنابراین برای هر } m \in \mathbb{N} \text{ داریم}$$

$$\otimes_{k=1}^n S_{\Phi^{(k)}}^m = (\otimes_{k=1}^n S_{\Phi^{(k)}})^m = S_{\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)}}^m,$$

و

$$\otimes_{k=1}^n S_{\Phi^{(k)}}^{-1} = (\otimes_{k=1}^n S_{\Phi^{(k)}})^{-1} = S_{\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)}}^{-1}.$$

لذا برای هر  $\alpha \in \mathbb{Z}$  خواهیم داشت

$$\otimes_{k=1}^n S_{\Phi^{(k)}}^\alpha = (\otimes_{k=1}^n S_{\Phi^{(k)}})^\alpha = S_{\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)}}^\alpha.$$

پس برای هر  $\otimes_{k=1}^n E_k \in \otimes_{k=1}^n f_{i(k)}$  داریم:

$$\begin{aligned} & \sum_{(i(1), \dots, i(n)) \in (I_1 \times \dots \times I_n)} (\Lambda_{i(1)} \otimes \dots \otimes \Lambda_{i(n)})^* (\Gamma_{i(1)} \otimes \dots \otimes \Gamma_{i(n)}) (\otimes_{k=1}^n f_{i(k)}) \\ &= \otimes_{k=1}^n S_{\Phi^{(k)}}^\alpha (\otimes_{k=1}^n f_{i(k)}) = (\otimes_{k=1}^n S_{\Phi^{(k)}})^\alpha (\otimes_{k=1}^n f_{i(k)}) \\ &= S_{\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)}}^\alpha (\otimes_{k=1}^n f_{i(k)}). \end{aligned}$$

□ این رابطه نشان می‌دهد که  $\otimes_{k=1}^n \Psi^{(k)}$  یک  $\alpha$ -دوگان برای  $\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)}$  است.

**تعریف ۳.۲.** فرض کنیم  $\alpha \in \mathbb{Z}$  و  $\mathcal{W} = \{(W_i, \omega_i)\}_{i \in I}$  یک قاب مخلوط باشد. قاب مخلوط  $\mathcal{V} = \{(V_i, v_i)\}_{i \in I}$  یک  $\alpha$ -دوگان  $\mathcal{W}$  نامیده می‌شود اگر برای هر  $f \in E$  داشته باشیم  $S_{\mathcal{V}}^\alpha f = \sum_{i \in I} v_i \omega_i \pi_{W_i} \pi_{V_i} f$ .

**قضیه ۴.۲.** فرض کنیم  $\mathcal{W}^{(k)}$ ها و  $\mathcal{V}^{(k)}$ ها قاب‌های مخلوط باشند. اگر  $\mathcal{V}^{(k)}$  یک  $\alpha$ -دوگان برای  $\mathcal{W}^{(k)}$  باشد (به‌ازای هر  $k \in \{1, \dots, n\}$ )، آنگاه  $\otimes_{k=1}^n \mathcal{V}^{(k)}$  یک  $\alpha$ -دوگان برای  $\otimes_{k=1}^n \mathcal{W}^{(k)}$  است.

**اثبات.** نتیجه از قضیه ۲.۲ و با استفاده از این حقیقت به دست می‌آید که  $\Phi^{(k)} := \{\omega_{i(k)} \pi_{W_{i(k)}}\}_{i(k) \in I_k}$  یک  $g$ -قاب استاندارد است (برای هر  $1 \leq k \leq n$ ) و فقط اگر  $(i(1), \dots, i(n)) \in (I_1 \times \dots \times I_n)$   $\otimes_{k=1}^n \Phi^{(k)} = \{(\omega_{i(1)} \otimes \dots \otimes \omega_{i(n)}) \pi_{(W_{i(1)} \otimes \dots \otimes W_{i(n)})}\}_{(i(1), \dots, i(n)) \in (I_1 \times \dots \times I_n)}$  یک  $g$ -قاب استاندارد باشد ([۹]). □

## References

- [1] Abdollahpour, M.R., & Najati, A. (2011).  $G$ -frames and Hilbert-Schmidt operators. *Bull. Iranian Math. Soc*, 4, 141–155.
- [2] Casazza, P., & Kutyniok, G. (2004). Frames of subspaces. *Contemp. Math. Amer. Math. Soc*, 345, 87–113.
- [3] Daubechies, I., Grossmann, A., & Meyer, Y. (1986). Painless nonorthogonal expansions. *J. Math. Phys*, 27, 1271–1283. DOI: <https://doi.org/10.1063/1.527388>.
- [4] Duffin, R.J., & Schaeffer, A.C. (1952). A class of nonharmonic Fourier series. *Trans. Amer. Math. Soc*, 72, 341–366. DOI: <https://doi.org/10.2307/1990760>.
- [5] Frank, M., & Larson, D.R. (2002). Frames in Hilbert  $C^*$ -modules and  $C^*$ -algebras. *J. Operator Theory*, 48, 273–314.
- [6] Khosravi, A., & Khosravi, B. (2008). Fusion frames and  $g$ -frames in Hilbert  $C^*$ -modules. *Int. J. Wavelets Multiresolut. Inf. Process*, 6, 433–446. DOI: <https://doi.org/10.1142/S0219691308002458>.
- [7] Khosravi, A., & Mirzaee Azandaryani, M. (2012). Fusion frames and  $g$ -frames in tensor product and direct sum of Hilbert spaces. *Appl. Anal. Discrete Math*, 6, 287–303. DOI: <https://doi.org/10.2298/AADM120619014K>.
- [8] Lance, E.C. (1995). Hilbert  $C^*$ -modules: A Toolkit for Operator Algebraists. *Cambridge University Press, Cambridge*.

- [9] Mirzaee Azandaryani, M. (2016). Bessel multipliers on the tensor product of Hilbert  $C^*$ -modules. *Int. J. Industrial Mathematics*, 8(1), 9–16.
- [10] Mirzaee Azandaryani, M. (2018). Invertibility of multipliers in Hilbert  $C^*$ -modules. *Filomat*, 32(17), 6073–6085. DOI: <https://doi.org/10.2298/FIL1817073M>.
- [11] Mirzaee Azandaryani, M. (2023). The stability of duals and approximate duals of frames and generalized frames under the action of bounded operators. *Measure Algebras and Applications*, 1(1), 36–52. DOI: <http://doi.org/10.22091/MAA.2023.9513.1007>.
- [12] Mirzaee Azandaryani, M., & Pourgholamhossein, M. (2023). Duality and  $\alpha$ -duality of g-frames and fusion frames in Hilbert spaces. *Mathematical Analysis & Convex Optimization*, 4, 1–6. DOI: <http://doi.org/10.22034/maco.4.2.1>.
- [13] Sun, W. (2006). G-frames and g-Riesz bases. *J. Math. Anal. Appl*, 322, 437–452. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jmaa.2005.09.039>.