



The amenability of the universal groupoids of a Clifford semigroup

Mahmoud Kazemi Hokmabad¹ , Mahmood Pourgholamhossein² 

1. Department of Mathematics, University of Qom, Qom, Iran.

Email: makazemi2006@yahoo.com

2. Corresponding Author, Department of Mathematics, University of Qom, Qom, Iran.

Email: m-purghol@qom.ac.ir

Article Info

ABSTRACT

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 28 May 2023

Received in revised form:

24 August 2023

Accepted: 26 August 2023

Published Online:

30 September 2023

Keywords:

Amenability,
Universal groupoid,
Clifford semigroup,
Inverse semigroup

2020 Mathematics Subject

Classification:

43A20, 46H25

We show that there is a one-to-one correspondence (up to isomorphism) between maximal subgroups of a Clifford semigroup and isotropy subgroups of its universal groupoid. We prove that a Clifford semigroup is a union of amenable subgroups if and only if its universal groupoid is amenable. We give an example of an amenable Clifford semigroup that its universal groupoid is not amenable.

Cite this article: Pourgholamhossein, M., & Kazemi Hokmabad, M. (2023). The amenability of the universal groupoids of a Clifford semigroup. *Measure Algebras and Applications*, 1(1), 107–118. <http://doi.org/10.22091/MAA.2023.9500.1006>



©The Author(s).

Publisher: University of Qom

DOI: 10.22091/MAA.2023.9500.1006

Extended Abstract

Introduction

First studied by Brandt in 1927, groupoids have a central role in Mathematics and Mathematical Physics. In Algebraic Geometry, Grothendieck used groupoids to investigate moduli spaces, and in Crystallography, they are used to study microscopic symmetry via screw operators [5]. On the other hand, inverse semigroups were first explicitly defined by Wagner in 1952 and independently by Preston in 1954. They had a role in Klein's Erlangen program and Lie's theory of infinite continuous groups. These two notions are related; to a groupoid, one may associate its ample semigroup [6] and each inverse semigroup has a universal groupoid [5]. However, the relation between the structure and properties of these objects is not well studied. Paterson in [5] suggests that the amenability of an inverse semigroup should be related to the amenability of the maximal subgroups of the inverse semigroup. This seems to be a necessary condition but certainly is not sufficient (consider the free inverse semigroup on two generators). In this paper, we solve this problem for Clifford semigroups by showing that a Clifford semigroup is a union of amenable groups if and only if its universal groupoid is amenable. We also give a correspondence between the isotropy groups of the universal groupoid and subgroups of the maximal group homomorphic image of the Clifford semigroup.

Conclusion

The main results of this paper are:

Theorem 0.1. *Let S be a Clifford semigroup, G_S and $G = G(X, S)$ be its maximal group homomorphic image and universal groupoid, respectively. Then G is the union of its isotropy groups which could be identified with subgroups of G_S .*

Theorem 0.2. *Let S be an amenable Clifford semigroup and $S = \cup_{e \in E} H_e$. Then $T = \cup_{e \leq e_0} H_e$ is an amenable Clifford subsemigroup of S for each $e_0 \in E$. Also $H_e H_{e_0} = H_e$ and $H_e H_f \subseteq H_{ef}$.*

Theorem 0.3. *Let S be an amenable Clifford semigroup and $S = \cup_{e \in E} H_e$. Then for every $e \in E$, $H_e \cong H_{\bar{e}}$.*

Theorem 0.4. *Let $S = \cup_{e \in E} H_e$ be a Clifford semigroup such that for each $e \in E$, H_e is amenable, then its universal groupoid $G = G(X, S)$ is amenable.*

Theorem 0.5. *Let $S = \cup_{e \in E} H_e$ be a Clifford semigroup whose universal groupoid G is amenable. Then each group H_e is amenable.*



میانگین پذیری گروه‌واره‌های جهانی یک نیم‌گروه کلیفورد

محمود کاظمی حکم‌آباد^۱، محمود پورغلامحسین^۲ ✉

۱. گروه ریاضی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه قم، قم، ایران. رایانامه: makazemi2006@yahoo.com

۲. نویسندهٔ مسئول، گروه ریاضی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه قم، قم، ایران. رایانامه: m-purghol@qom.ac.ir

اطلاعات مقاله	چکیده
<p>نوع مقاله: مقاله پژوهشی</p> <p>تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۳/۷ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۶/۲ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۶/۴ تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۷/۸</p> <p>کلمات کلیدی: میانگین پذیری، گروه‌واره جهانی، نیم‌گروه کلیفورد، نیم‌گروه وارون</p> <p>رده‌بندی ریاضی: 43A20, 46H25</p>	<p>در این مقاله، نشان می‌دهیم که بین زیرگروه‌های ماکسیمال از یک نیم‌گروه کلیفورد و زیرگروه‌های ایزوتروپی از گروه‌واره جهانی آن، یک تناظر یک‌به‌یک (با تقریب یکریختی) موجود است. همچنین ثابت می‌کنیم یک نیم‌گروه کلیفورد به صورت اجتماعی از زیرگروه‌های میانگین‌پذیر است اگر و فقط اگر گروه‌واره جهانی آن میانگین‌پذیر باشد. در خاتمه، مثالی از یک نیم‌گروه میانگین‌پذیر کلیفورد می‌آوریم که گروه‌واره جهانی آن میانگین‌پذیر نیست.</p>

استناد: کاظمی حکم‌آباد، محمود، پورغلامحسین، محمود. (۱۴۰۲). میانگین‌پذیری گروه‌واره‌های جهانی یک نیم‌گروه کلیفورد. جبرهای اندازه و کاربردها، (۱)۱، ۱۱۸-۱۰۷.

<http://doi.org/10.22091/MAA.2023.9500.1006>



ناشر: دانشگاه قم.
© نویسندگان.

۱ مقدمه

در سال ۱۹۲۷ میلادی برای اولین بار، گروه‌واره‌ها توسط برندت مطالعه گردیدند که معلوم شد این ساختار نقش به‌سزایی در ریاضیات و فیزیک دارد. سپس گروه‌واره‌ها توسط گروتندیک در هندسه جبری مورد استفاده قرار گرفتند. از سوی دیگر، نیم‌گروه‌های وارون نخستین بار به‌صراحت و مستقلاً توسط واگنر در سال ۱۹۵۲ و پرستون در سال ۱۹۵۴ تعریف شدند. نیم‌گروه‌های وارون در برنامه ارلانگن کلاین و نظریه گروه‌های پیوسته نامتناهی لی نقش دارند. اگرچه رابطه بین ساختار و ویژگی‌های این اشیا به‌خوبی مطالعه نشده‌اند، پترسون در [۵] این مطلب را مطرح کرد که میانگین‌پذیری نیم‌گروه‌های وارون با میانگین‌پذیری زیرگروه‌های ماکسیمال نیم‌گروه‌های وارون مرتبط است. به نظر می‌رسد این یک شرط لازم است؛ اما مسلماً یک شرط کافی نیست (نیم‌گروه وارون آزاد روی دو مولد را در نظر بگیرید). در این مقاله، این مسئله را برای نیم‌گروه کلیفورد با نشان دادن اینکه یک نیم‌گروه کلیفورد برابر اجتماعی از گروه‌های میانگین‌پذیر است اگر و فقط اگر گروه‌واره جهانی آن میانگین‌پذیر باشد حل می‌کنیم. همچنین یک تناظر بین گروه‌های ایزوتروپ گروه‌واره جهانی و زیرگروه‌های ماکسیمال تصویر همریخت نیم‌گروه کلیفورد ارائه می‌دهیم. در بخش ۲ تعاریف و ویژگی‌های بنیادی نیم‌گروه‌های کلیفورد و گروه‌واره‌های جهانی را ارائه می‌دهیم و مفهوم میانگین‌پذیری این ساختارها را مرور می‌کنیم. بخش ۳ شامل نتایج بنیادی و اثبات‌های آنها است.

۲ مفاهیم مقدماتی

تعریف ۱.۲. نیم‌گروه (گسسته) S را نیم‌گروه وارون می‌نامیم اگر برای هر $s \in S$ یک عضو منحصر به فرد مانند $s^* \in S$ موجود باشد، به طوری که

$$s s^* s = s \quad , \quad s^* s s^* = s^* .$$

نیم‌گروه وارون S را نیم‌گروه کلیفورد می‌نامیم هرگاه به‌صورت اجتماعی از گروه‌ها باشد.

فرض کنیم S یک نیم‌گروه وارون باشد و E مجموعه متشکل از تمام عناصر خودتوان آن باشد، یعنی

$$E = E(S) := \{ e \in S : ee = e \} .$$

در این صورت S یک گروه است اگر و فقط اگر E تک‌عضوی باشد، همچنین S یک نیم‌گروه کلیفورد است اگر و فقط اگر E زیرمجموعه مرکز S باشد. در این حالت، داریم $S = \bigcup_{e \in E} H(e)$ که در آن $H(e)$ یک زیرگروه ماکسیمال S با عنصر همانی e است. زیرنیم‌گروه A از E را فیلتر می‌نامیم هرگاه برای $a \in A$ ، $b \in E$ رابطه $a \leq b$ نتیجه بدهد $b \in A$.

تعریف ۲.۲. مجموعه ناتهی G به‌همراه یک زیرمجموعه $G^{(2)}$ از $G \times G$ و یک نگاشت ضرب xy از (x, y) به G به G و یک نگاشت وارون $x \mapsto x^{-1}$ از G به روی G را یک گروه‌واره می‌گوییم هرگاه برای هر $x, y, z \in G$ داشته باشیم:

$$1. \quad (x^{-1})^{-1} = x .$$

$$2. \quad \text{اگر } (x, y), (y, z) \in G^{(2)}, \text{ آنگاه } (xy, z), (x, yz) \in G^{(2)} \text{ و } (xy)z = x(yz) .$$

$$3. \quad (x, x^{-1}), (x^{-1}, x) \in G^{(2)} .$$

$$4. \quad \text{اگر } (x, y) \in G^{(2)}, \text{ آنگاه } x^{-1}(xy) = y = (yx)x^{-1} .$$

برای گروه‌واره G ، نگاشت‌های d و r را به ترتیب دامنه و برد می‌نامیم و به‌صورت زیر تعریف می‌کنیم

$$d : G \rightarrow G; \quad d(x) = x^{-1} x \quad , \quad r : G \rightarrow G; \quad r(x) = x x^{-1} .$$

مجموعه $G^{(\circ)} := d(G) = r(G)$ را فضای یکه G می‌گوییم و برای هر $u, v \in G^{(\circ)}$ نیز داریم:

$$G^u := r^{-1}(\{u\}) \quad , \quad G_v := d^{-1}(\{v\}) \quad , \quad G_v^u := G^u \cap G_v .$$

همچنین G^u یک گروه است که آن را گروه ایزوتروپی می‌نامند. گروه‌واره توپولوژیک عبارت است از یک گروه‌واره مجهز به یک توپولوژی که نگاشت‌های ضرب و وارون پیوسته باشند. خانواده $\{\lambda^u\}_{u \in G^{(\circ)}}$ از اندازه‌های منظم بول مثبت روی گروه‌واره توپولوژیک G را دستگاه هار چپ می‌نامیم هرگاه در شرایط زیر صدق کند:

(الف) برای هر $u \in G^{(\circ)}$ داشته باشیم $\text{supp}(\lambda^u) \subseteq G^u$ ،

(ب) برای هر $f \in C_c(G)$ نگاشت $u \mapsto \int f d\lambda^u$ روی $G^{(\circ)}$ پیوسته باشد،

(پ) برای هر $x \in G$ و $f \in C_c(G)$ داشته باشیم:

$$\int f(xy) d\lambda^{d(x)}(y) = \int f(y) d\lambda^{r(x)}(y).$$

یک گروه‌واره فشرده موضعی عبارت است از یک گروه‌واره توپولوژیک که در شرایط زیر صدق کند:

(۵) با توپولوژی القایی $G^{(\circ)}$ فشرده موضعی و هاوسدورف باشد،

(۶) خانواده شمارایی مانند \mathbb{N} متشکل از زیرمجموعه‌های هاوسدورف فشرده G موجود باشد به طوری که مجموعه درون آنها، یک پایه توپولوژی برای G باشد ($B = \{\text{int}A : A \in \mathbb{N}\}$)،

(۷) هر G^u یک زیرفضای هاوسدورف فشرده موضعی از G باشد،

(۸) G مجهز به یک دستگاه هار مانند $\{\lambda^u\}$ باشد.

فرض کنیم G یک گروه‌واره فشرده موضعی باشد. در این صورت، خانواده تمام زیرمجموعه‌های باز و هاوسدورف آن را که نگاشت‌های دامنه و برد روی آنها همان‌سانی باشند را با G^{op} نمایش می‌دهیم. گروه‌واره G را r -گسسته می‌گوییم هرگاه G^{op} یک پایه برای توپولوژی G باشد.

فرض کنیم S یک نیم‌گروه گسسته باشد. در این صورت، مجموعه تمام توابع مختلط روی آن که در شرط $\sum_{s \in S} |f(s)| < \infty$ صدق می‌کنند را با $l^1(S)$ و مجموعه تمام توابع مختلط روی آن که در شرط $\sup_{s \in S} |f(s)| < \infty$ صدق می‌کنند را با $l^\infty(S)$ نمایش می‌دهیم، آنها به ترتیب با نرم‌های $\|f\|_1 := \sum_{s \in S} |f(s)|$ و $\|f\|_\infty := \sup_{s \in S} |f(s)|$ یک فضای باناخ هستند و به ترتیب تحت ضرب پیچشی و ضرب نقطه‌ای، جبر باناخ هستند. با ایزومتری $T(f)(g) = \sum_{s \in S} f(s)g(s)$ داریم:

$$l^\infty(S) \cong (l^1(S))^*.$$

برای تابع مختلط f روی S ، انتقال چپ توسط $s \in S$ را به صورت $L_s(f)(t) = f(st)$ تعریف می‌کنیم، که در آن $t \in S$ ، انتقال راست نیز به طور مشابه تعریف می‌شود. یک میانگین μ روی $l^\infty(S)$ عنصری از $(l^\infty(S))^*$ هست به طوری که برای هر تابع حقیقی $f \in l^\infty(S)$ داریم:

$$\inf_s (f(s)) \leq \mu(f) \leq \sup_s (f(s)).$$

میانگین μ را پایای چپ می‌نامیم هرگاه برای هر $s \in S$ و $f \in l^\infty(S)$ داشته باشیم:

$$\mu(L_s f) = \mu(f).$$

میانگین پایای راست نیز به طور مشابه تعریف می‌شود. هر میانگین روی $l^\infty(S)$ مانند μ مثبت است و در دو شرط $|\mu| = 1$ ، $\mu(1) = 1$ صدق می‌کند، همچنین برای هر $f \in l^\infty(S)$ داریم:

$$\mu(\text{Re}(f)) = \text{Re}(\mu(f)) \quad , \quad \mu(\text{Im}(f)) = \text{Im}(\mu(f))$$

به علاوه $\mu(f)$ در پوسته محدب بسته از $f(S)$ قرار دارد.

فرض کنیم S یک نیم‌گروه و $\vartheta \in l^1(S)$. در این صورت ϑ را یک میانگین شمارا روی S می‌نامیم هرگاه برای هر s داشته باشیم $\vartheta(s) \geq 0$ و $|\vartheta| = \sum_{s \in S} \vartheta(s) = 1$. همچنین آن را یک میانگین متناهی روی S می‌نامیم هرگاه مجموعه $\{s \in S : \vartheta(s) > 0\}$ متناهی باشد. مجموعه میانگین‌های متناهی (-نرم) در مجموعه میانگین‌های شمارا چگال است. به علاوه، مجموعه میانگین‌های متناهی (- w^*) در مجموعه تمام میانگین‌ها روی $l^\infty(S)$ چگال است.

تعریف ۳.۲. نیم گروه S را میانگین پذیر چپ می نامیم هرگاه یک میانگین پایای چپ موجود باشد. میانگین پذیر راست به طور مشابه تعریف می شود. نیم گروه S را میانگین پذیر می نامیم هرگاه، میانگین پذیر چپ و میانگین پذیر راست باشد.

اگر S یک نیم گروه میانگین پذیر باشد و $\varphi : S \rightarrow S'$ یک هم ریختی نیم گروه ها باشد، آنگاه $\varphi(S)$ نیز میانگین پذیر است.

قضیه ۴.۲. [۲] نیم گروه S میانگین پذیر است اگر و فقط اگر دنباله ای مانند $\{g_n\}$ از میانگین های متناهی موجود باشد که برای هر $t \in S$ داشته باشیم $\lim_n (L_t g_n - g_n) = 0 = \lim_n (R_t g_n - g_n)$ در توپولوژی ضعیف (یا توپولوژی نرم) از $l^1(S)$. فرض کنیم S یک نیم گروه وارون باشد رابطه هم آری σ_S طوری تعریف شده است که برای $s, t \in S$ داریم $s \sigma_S t$ هرگاه عنصر خود توانی مانند $e \in E(S)$ موجود باشد که $es = et$ ، در این صورت $G_S := S / \sigma_S$ یک گروه است. این گروه ماکسیمالی است که از تصویر هم ریختی S به دست می آید.

از [۵] یادآوری می کنیم که S میانگین پذیر است اگر و فقط اگر G_S میانگین پذیر باشد. در خاتمه این بخش، معیارهایی را برای میانگین پذیری گروه وارۀ شمارای دوم r -گسسته یادآوری می کنیم.

قضیه ۵.۲. [۳] فرض کنیم G یک گروه وارۀ شمارای دوم r -گسسته باشد. در این صورت، گزاره های زیر معادل هستند:

۱. دنباله ای از توابع بول روی G مانند $\{\varphi_n\}$ موجود است که

(الف) تابع $u \mapsto \sum_{r(x)=u} |\varphi_n(x)|$ کران دار است،

(ب) برای هر $u \in G$ و $n \in \mathbb{N}$ داریم $\sum_{r(x)=u} |\varphi_n(x)| = 1$

(ج) برای هر $y \in G$ دنباله $|\varphi_n(y^{-1}x) - \varphi_n(x)|$ همگرا به صفر است.

۲. دنباله ای از توابع بول روی G مانند $\{\psi_n\}$ موجود است که

(الف) تابع $u \mapsto \sum_{d(x)=u} |\psi_n(x)|$ کران دار است،

(ب) برای هر $u \in G$ و $n \in \mathbb{N}$ داریم $\sum_{d(x)=u} |\psi_n(x)| = 1$

(ج) برای هر $y \in G$ دنباله $|\psi_n(xy^{-1}) - \psi_n(x)|$ همگرا به صفر است.

گروه وارۀ شمارای دوم r -گسسته G را میانگین پذیر می نامیم اگر در هر کدام از شرایط فوق صدق کند.

۳ گروه وارۀ جهانی نیم گروه کلیفورد

در این بخش، S یک نیم گروه کلیفورد با مجموعه خود توان $E = E(S)$ است. مجموعه

$$X = \{x \mid x = \chi_A : E \rightarrow \{0, 1\}\}$$

که در آن χ_A یک هم ریختی ناصفر برای فیلتری چون A با توپولوژی همگرایی نقطه ای است را در نظر می گیریم. برای $e \in E$ و $A_e = \{f \in E : e \leq f\}$ از نماد $\bar{e} = \chi_{A_e}$ استفاده می کنیم که زیرمجموعۀ چگالی در X است [۵]. فرض کنیم $e_1, e_2, \dots, e_n \in E$ و برای $m \leq n$ داشته باشیم $x(e_i) = 0$ برای $i = 1, 2, \dots, m$ و $x(e_{m+1} \dots e_n) = 1$ قرار می دهیم $e = e_{m+1} \dots e_n$ ، در این صورت، یک عضو پایه توپولوژی X به شکل زیر است:

$$\begin{aligned} D_{e, e_1, e_2, \dots, e_m} &= \{x \in X : x(e) = 1, x(e_i) = 0 \ (i = 1, 2, \dots, m)\} \\ &= \{\chi_A : e \in A, e_i \notin A\}. \end{aligned}$$

اگر $D_e = \{x : x(e) = 1\}$ ، آنگاه $D_e = D_e \cap D_{e_1}^c \cap D_{e_2}^c \cap \dots \cap D_{e_m}^c$ ، $D_{e, e_1, e_2, \dots, e_m} = D_e \cap D_{e_1}^c \cap D_{e_2}^c \cap \dots \cap D_{e_m}^c$ و $\bar{e} \in D_{e, e_1, e_2, \dots, e_m}$ سپس ملاحظه می کنیم که در حالت کلی یک عمل راست از S روی X وجود دارد. قرار می دهیم $D_s = D_{ss^*}$ چون S یک نیم گروه کلیفورد است و $s^*s \in E$ پس با هر عضو s جابه جا می شود

$$\begin{aligned} s^*s &= (s^*ss^*)s = (s^*[ss^*])s \\ &= ([ss^*]s^*)s = ss^*s^*s \\ &= s(s^*[s^*s]) = s([s^*s]s^*) \\ &= s(s^*ss^*) = ss^* \end{aligned}$$

و $D_s = D_{s^*}$ یک زیرمجموعه باز فشرده از X است. خانواده $\{D_e : e \in E\} \cup \{D_e^c : e \in E\}$ یک زیرپایه برای توپولوژی X است. فرض کنیم $x.s(e) := x(ss^*e)$ و عمل

$$\beta : S \rightarrow I(X)$$

$$\beta(s) : D_e \mapsto R_s = D_{s^*} = D_s$$

$$\beta(s)(x) = x.s$$

را در نظر می‌گیریم. در این صورت β یک پادهمومورفیسم است و هر $\beta(s)$ یک همریختی است. در واقع، نگاشت β به هر عضو s از نیم‌گروه، یک همریختی نسبت می‌دهد که عملکرد آن همریختی در ارتباط با s است؛ یعنی هر عضو X را s برابر می‌کند. اکنون قرار می‌دهیم:

$$\Sigma = \{(x, s) : x \in D_s, s \in S\}$$

مجموعه β زوج‌های ترکیب‌پذیر Σ یعنی $\Sigma^{(2)}$ ، از زوج‌هایی چون $((x, s), (y, t))$ تشکیل می‌شود که برای آنها $y = x.s$ برای تعریف گروه‌واره جهانی، یک رابطه هم‌ارزی ρ روی Σ در نظر می‌گیریم. اگر و فقط اگر $x = y$ و $(x, s) \rho (y, t)$ باشد که $x \in D_e$ و $e \leq ss^*tt^*$ ، $es = et$ باشد که

خانواده کلاس‌های هم‌ارزی $G = \Sigma/\rho = \{[x, s] : s \in S, x \in D_s\}$ یک گروه‌واره با اعمال زیر است:

$$[x, s][x.s, t] = [x, st], [x, s]^{-1} = [x.s, s^*]$$

و

$$r([x, s]) = [x, ss^*], d([x, s]) = x.s, s^*s].$$

همچنین برای نمایش $G^{(\circ)} = \{[x, e] : e \in E, x \in X\}$ می‌توانیم از تساوی $[x, e] = [x, e]$ استفاده کنیم، چون دلیل تساوی وجود رابطه هم‌ارزی بین آنهاست یعنی برای هر $e_1, e_2 \in E$ با $x \in D_{e_1 e_2}$ داریم $\rho(x, e_1) \rho(x, e_2)$. بنابراین می‌توانیم قرار بدهیم $G^{(\circ)} = X$

لم ۱.۳. با نمادگذاری‌های فوق، برای هر $x \in D_s$ و $s \in S$ داریم $x.s = x$

اثبات. یادآوری می‌کنیم که x و $x.s$ همریختی‌هایی ناصفر روی E هستند (زیرا برای $ss^* \in E$ داریم $x(ss^*) = 1$ و $x.s(ss^*) = 1$ از طرفی برای هر $e \in E$ داریم $x(e) = x.s(e)$ (چون اگر $e \leq ss^*$ ، آنگاه $e = ess^* = ses^*$ بنابراین $x(e) = x(ss^*) = x(es) = x(ss^*e) = x(ss^*e) = x(es) = x(e)$ ، اکنون فرض کنیم $e \in E$ یک عضو دلخواه باشد. چون $ess^* \leq ss^*$ بنا بر حالت اول داریم، بنابراین $x.s(ess^*) = x(ess^*)$

$$\begin{aligned} x.s(e) &= x.s(e)1 = x.s(e)x.s(ss^*) \\ &= x.s(ess^*) = x(ess^*) \\ &= x(e)x(ss^*) = x(e)1 \\ &= x(e), \end{aligned}$$

□

که برهان را کامل می‌کند.

به‌خصوص، برای نیم‌گروه‌های کلیفورد، $\beta(s)(x) = x$ و $[x, s] = d[x, s]$ و برای هر $x \in X$ ، $s \in S$ داریم $G^x = G_x$ بنابراین $G = \cup_{x \in X} H_x$ یک کلاف گروهی با گروه‌های ایزومتری

$$H_x := G_x^x = \{[x, s] : s \in S, x \leq ss^*\}$$

است. در اینجا $[x, s]$ مجموعه تمام زوج‌های (x, t) است که برای آنها یک $e \in E$ وجود دارد که $x(e) = 1$ و $e \leq ss^*tt^*$ ، $et = es$

قضیه ۲.۳. فرض کنیم S یک نیم‌گروه کلیفورد باشد و G_S و $G = G(X, S)$ به ترتیب تصویر همریخت گروه ماکسیمال و گروه‌واره جهانی آن باشد. در این صورت G اجتماع گروه‌های ایزوتروپی‌اش است که می‌تواند با زیرگروه‌های G_S یکی گرفته شود.

اثبات. قبلاً مشاهده کردیم که $G = \cup_{x \in X} H_x$. برای هر $x \in X$ ، نگاشت $\phi_x : H_x \rightarrow G_S$ را با ضابطه $\phi_x([x, s]) = [s]$ تعریف می‌کنیم. این نگاشت خوش‌تعریف است، زیرا اگر $[x, s] = [x, t]$ ، آنگاه $e \in E$ چنان موجود است که $es = et$ و بنابراین $[s] = [t]$ در G_S است. همچنین داریم

$$\phi_x([x, s] [x, t]) = \phi_x([x, st]) = [st] = [s][t] = \phi_x([x, s]) \phi_x([x, t]).$$

□ (در حالت کلی نگاشت ϕ_x یک‌به‌یک و پوشا نیست.)

لم ۳.۳. برای هر $e \in E$ ، کلاس هم‌ارزی $[e]$ یک زیرنیم‌گروه از S است که شامل E است.

اثبات. اگر $f \in E$ ، آنگاه $f = (fe)e$ و $f = (fe)f$ و $fe \in E$ پس $E \subseteq [e]$. همچنین اگر $s, t \in [e]$ ، آنگاه $f, g \in E$ وجود دارند که $fs = fe$ و $gt = ge$ چون $f, s \in [e]$ و $g, t \in [e]$ پس $(fg)st = (fs)(gt) = (fe)(ge) = (fg)e$ و $E \subseteq Z(S)$. □

قضیه ۴.۳. فرض کنیم S یک نیم‌گروه کلیفورد میانگین‌پذیر باشد و $S = \cup_{e \in E} H_e$. در این صورت برای هر $e \in E$ نیم‌گروه $T = \cup_{e \leq e_0} H_e$ یک زیرنیم‌گروه کلیفورد میانگین‌پذیر از S است. همچنین داریم $H_e H_f \subseteq H_{ef}$ و $H_e H_e = H_e$.

اثبات. مجموعه $T = \cup_{e \leq e_0} H_e = \{s : ss^* \leq e_0\}$ یک زیرنیم‌گروه از S است زیرا $s_1 s_1^* \leq e_0$ و $s_2 s_2^* \leq e_0$ نتیجه می‌دهد

$$\begin{aligned} (s_1 s_2) (s_1 s_2)^* e_0 &= s_1 (s_2 s_2^*) s_1^* e_0 \\ &= s_1 s_1^* (s_2 s_2^*) e_0 \\ &= s_1 s_1^* (s_2 s_2^*) \\ &= s_1 (s_2 s_2^*) s_1^* \\ &= (s_1 s_2) (s_1 s_2)^* \end{aligned}$$

پس $(s_1 s_2) (s_1 s_2)^* \leq e_0$ یعنی $s_1 s_2 \in T$ و از طرفی $s_1^* (s_1^*)^* = s_1^* s_1 = s_1 s_1^* \leq e_0$ با توجه به این که تصویر همریخت گروه ماکسیمال G_T با $A = \{[s] \in G_S : ss^* \leq e_0\}$ یک‌ریخت است که یک زیرگروه از گروه میانگین‌پذیر G_S با همانی $[e_0]$ است، هر کلاس هم‌ارزی در A شامل عضوی از T است. نگاشت زیر را در نظر می‌گیریم:

$$\varphi : A \rightarrow G_T, \quad \varphi([s]) = [e_0 s].$$

این نگاشت خوش‌تعریف است؛ زیرا اگر $[s_1] = [s_2]$ ، آنگاه برای یک $f \in E(S)$ ، داریم $fs_1 = fs_2$ بنابراین $e_0 fs_1 = e_0 fs_2$ و $f e_0 s_1 = f e_0 s_2$ لذا $[e_0 s_1] = [e_0 s_2]$. همچنین داریم:

$$\varphi([st]) = [e_0 st] = [e_0 se_0 t] = [e_0 s][e_0 t] = \varphi([s])\varphi([t])$$

و اگر $[e_0 s] = [e_0 t]$ ، آنگاه $f \in E(S)$ وجود دارد به طوری که $f e_0 s = f e_0 t$ پس $[s] = [t]$ ، بنابراین φ یک‌ریختی است. اگر S میانگین‌پذیر باشد، آنگاه G_S و زیرگروه آن یعنی A نیز چنین است؛ بنابراین G_T میانگین‌پذیر است و لذا T نیز چنین است. □

قضیه ۵.۳. فرض کنیم S یک نیم‌گروه باشد و $S = \cup_{e \in E} H_e$. در این صورت، برای هر $e \in E$ ، داریم $H_e \cong H_{\bar{e}}$.

اثبات. جهت یادآوری $\{\bar{e}, s : \bar{e} \leq s \quad \bar{e}(ss^*) = 1\}$ و داریم:

$$[\bar{e}, s] [\bar{e}, t] = [\bar{e}, st], \quad [\bar{e}, e] = 1, \quad [\bar{e}, s]^{-1} = [\bar{e}, s^*].$$

نگاشت زیر را در نظر می‌گیریم

$$\eta : H_e \rightarrow H_{\bar{e}}, \quad \eta(s) = [\bar{e}, s].$$

برای اثبات خوش‌تعریفی آن، فرض کنیم $s, t \in H_e$ و $s = t$ در این صورت $es = et$ و $ss^*tt^* = e$ و $\bar{e}(e) = 1$ بنابراین
 $\eta(s) = \eta(t)$ لذا $[\bar{e}, s] = [\bar{e}, t]$

برای اثبات یک‌به‌یک بودن آن، فرض کنیم $\eta(s) = \eta(t)$ در این صورت $[\bar{e}, s] = [\bar{e}, t]$ پس یک $f \in E(S)$ وجود دارد به طوری که
 $ef = e$ و بنابراین $fs = ft$ و $\bar{e}(f) = 1$ از طرفی $s, t \in H_e$ پس داریم:

$$s = es = (ef)s = e(fs) = e(ft) = (ef)t = et = t.$$

برای اثبات پوشایی آن، فرض کنیم $[\bar{e}, s] \in H_{\bar{e}}$ در این صورت $\bar{e}(ss^*) = 1$ پس $e \leq ss^*$ یا $e = ss^*$ یعنی $es(es)^* = e$ یا $es \in H_e$ و $[\bar{e}, es] = [\bar{e}, e] = 1$ هم‌ریختی η نیز واضح است. \square

لم ۶.۳. فرض کنیم G یک گروه‌واره r -گسسته باشد. در این صورت، هر r -فیبر G^u گسسته و شماراست.

اثبات. اگر $y \in G^u$ آنگاه یک مجموعه باز شامل y از G^{op} مانند U موجود است که چون r یک‌به‌یک است، پس داریم $U \cap G^u = \{y\}$ از آنجایی که G^u در اصل دوم شمارایی صدق می‌کند و گسسته نیز هست، نتیجه می‌گیریم که G^u شماراست. \square

لم ۷.۳. فرض کنیم $S = \cup_{e \in E} H_e$ یک نیم‌گروه کلیفورد باشد و برای هر $e \in E$ گروه H_e میانگین‌پذیر باشد. در این صورت دنباله‌ای از توابع روی زیرگروه‌واره $G(\bar{E}, S) = \cup_{e \in E} H_{\bar{e}}$ مانند $\{\varphi_n\}$ وجود دارد که در شرایط زیر صدق می‌کند:

(الف) تابع $|\varphi_n(y)|$ کران‌دار است، $\bar{e} \rightarrow \sum_{y \in H_{\bar{e}}} |\varphi_n(y)|$

(ب) برای هر $e \in E$ و $n \in \mathbb{N}$ داریم $\sum_{y \in H_{\bar{e}}} \varphi_n(y) = 1$

(ج) برای هر $y \in G(\bar{E}, S)$ دنباله $|\varphi_n(y^{-1}x) - \varphi_n(x)|$ همگرا به صفر است.

اثبات. به دلیل میانگین‌پذیری H_e دنباله‌ای از میانگین‌های متناهی، قضیه ۴.۲، مانند $\{g_n^e\}$ موجود است، به علاوه داریم $g_n^e \in l^1(H_e)$ و $g_n^e(h) \geq 0$ ، $\sum_{h \in H_e} g_n^e(h) = 1$ و مجموعه $\{h \in H_e : g_n^e(h) > 0\}$ متناهی است. برای $n \in \mathbb{N}$ تابع φ_n^e را به صورت زیر در نظر می‌گیریم

$$\varphi_n^e : H_{\bar{e}} \rightarrow [0, +\infty], \quad \varphi_n^e([\bar{e}, s]) := g_n^e(es).$$

جهت خوش‌تعریفی آن، فرض کنیم $[\bar{e}, s] = [\bar{e}, t]$ در این صورت عضوی مانند $f \in E$ وجود دارد به طوری که $\bar{e}(f) = 1$ و $fs = ft$ حال چون $e \leq f$ پس $es = et$ اکنون φ_n را به شکل زیر تعریف می‌کنیم

$$\varphi_n : \bigcup_{e \in E} H_{\bar{e}} \rightarrow [0, +\infty], \quad \varphi_n(y) = \varphi_n^e(y) \quad (y \in H_{\bar{e}}).$$

توجه کنیم که به دلیل جدا از هم بودن گروه‌های $H_{\bar{e}}$ ، برای هر $y \in \bigcup_{e \in E} H_{\bar{e}}$ یک $e \in E$ منحصر به فردی موجود است که $y \in H_{\bar{e}}$ اکنون باید شرایط لازم را برای $\{\varphi_n\}$ بررسی کنیم

$$\sum_{[\bar{e}, s] \in H_{\bar{e}}} \varphi_n([\bar{e}, s]) = \sum_{[\bar{e}, s] \in H_{\bar{e}}} \varphi_n^e([\bar{e}, s]) = \sum_{es \in H_e} g_n^e(es) = \sum_{h \in H_e} g_n^e(h) = 1.$$

اگر $y \in H_{\bar{e}}$ آنگاه $t \in S$ موجود است که $y = [\bar{e}, t]$ و $y^{-1} = [\bar{e}, t^{-1}]$ اگر $x \in H_{\bar{e}}$ آنگاه $r(x) = r(y)$ و یک $s \in S$ موجود است که $x = [\bar{e}, s]$ و داریم

$$\begin{aligned} \sum_{x \in H_{\bar{e}}} |\varphi_n(y^{-1}x) - \varphi_n(x)| &= \sum_{[\bar{e}, s] \in H_{\bar{e}}} |\varphi_n([\bar{e}, t^{-1}][\bar{e}, s]) - \varphi_n([\bar{e}, s])| \\ &= \sum_{[\bar{e}, s] \in H_{\bar{e}}} |\varphi_n([\bar{e}, t^{-1}s]) - \varphi_n([\bar{e}, s])| \\ &= \sum_{e \leq ss^*} |g_n^e(et^{-1}s) - g_n^e(es)| \\ &= \|tg_n^e - g_n^e\| \rightarrow 0. \end{aligned}$$

\square

برای اثبات نتیجه بعدی لازم به ذکر است که چون $G = G(X, S)$ در اصل دوم شمارایی صدق می‌کند پس $X = G^{(o)}$ نیز شمارای دوم است و زیرمجموعه شمارایی از E مانند E_0 موجود است به طوری که $\bar{E}_0 := \{\bar{e} : e \in E_0\}$ در X چگال است. دو قضیه زیر در لم ۶.۳ از [۴] به روش دیگری اثبات شده‌اند.

قضیه ۸.۳. فرض کنیم $S = \bigcup_{e \in E} H_e$ یک نیم‌گروه کلیفورد باشد به طوری که برای هر $e \in E$ گروه H_e میانگین پذیر باشد، در این صورت $G = G(X, S)$ میانگین پذیر است.

اثبات. فرض کنیم $\bar{E}_0 = \{\bar{e}_1, \bar{e}_2, \bar{e}_3, \dots\}$ یک زیرمجموعه شمارای چگال در X باشد. بنابر لم ۷.۳، دنباله‌ای مانند $\{\varphi_n\}$ در $G(E_0, S) = \bigcup_{i=1}^{\infty} H_{\bar{e}_i}$ موجود است به طوری که برای هر $n \in \mathbb{N}$ و $[\bar{e}_i, s] \in H_{\bar{e}_i}$ داریم $\varphi_n([\bar{e}_i, s]) = 0$ مگر به جز تعداد متناهی از $[\bar{e}_i, s]$ ‌ها.

اکنون $n \in \mathbb{N}$ را ثابت در نظر می‌گیریم، چون برای هر $i \in \mathbb{N}$ $H_{\bar{e}_i}$ گسسته است بنابراین $\bigcup_{i=1}^{\infty} H_{\bar{e}_i}$ نیز گسسته است. می‌خواهیم φ_n را به یک تابع بورل $\Phi_n : G \rightarrow [0, 1]$ توسیع دهیم به طوری که در شرایط قضیه ۲.۳ صدق کند. برای هر $i \in \mathbb{N}$ فرض قرار می‌دهیم $A_i = \{m \in \mathbb{N} : m < i, e_m < e_i\}$ و زیرمجموعه‌های باز فشرده هاوسدورف زیر را از X اختیار می‌کنیم $U_i = D_{e_i, e_{i_1}, e_{i_2}, \dots, e_{i_k}} = \{x \in X : x(e_i) = 1, x(e_{i_1}) = x(e_{i_2}) = \dots = x(e_{i_k}) = 0\}$ که در آن $A_i = \{i_1, i_2, \dots, i_k\}$ ، به‌وضوح $\{U_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ یک پوشش برای \bar{E}_0 است. چون هر U_i فشرده است و \bar{E}_0 در X چگال است، بنابراین $\{U_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ نیز پوشش خواهد بود.

با توجه به $\bar{e}_i \in U_i$ و $U_i \not\subseteq U_j$ (برای $i < j$)، V_i ‌ها را به شکل زیر اختیار می‌کنیم

$$V_i = \bigcup_{[\bar{e}_i, s] \in H_{\bar{e}_i}} D(U_i, s)$$

در ضمن V_i مشابه U_i است و $H_{\bar{e}_i} \subseteq V_i$. برای هر $x \in X$ یک $i \in \mathbb{N}$ موجود است که $x \in U_i$ ، اکنون یک دنباله نزولی مانند $\{e_j\}$ انتخاب می‌کنیم که \bar{e}_j به x همگرا باشد. فرض کنیم

$$\Phi_n([x, s]) := \limsup_j \varphi_n([\bar{e}_j, s])$$

چون $0 \leq \varphi_n([\bar{e}_j, s]) \leq 1$ ، اگر $\Phi_n([x, s]) \in [0, 1]$ و $\bar{e}_j \rightarrow x$ با شرط صعودی بودن یعنی $\bar{e}_i \leq \bar{e}_{i+1}$ و $\bar{f}_i \leq \bar{f}_{i+1}$ آنگاه داریم

$$\limsup_j \varphi_n([\bar{e}_j, s]) = \limsup_j \varphi_n([\bar{f}_j, s]).$$

(اگر چنین نباشد $b \in \mathbb{R}$ را بین دو تا حد اختیار می‌کنیم که داریم $\varphi_n^{-1}((-\infty, b)) \cap \varphi_n^{-1}((b, +\infty)) = \emptyset$ است زیرا $V_i \cap \varphi_n^{-1}((-\infty, b))$ و $V_i \cap \varphi_n^{-1}((b, +\infty))$ مجموعه‌های باز در $\bigcup_{i=1}^{\infty} H_{\bar{e}_i}$ هستند که برای j ‌های بزرگ شامل $[\bar{f}_j, s]$ و $[\bar{e}_j, s]$ هستند.)

جهت بورل بودن تابع Φ ، برای هر $\alpha \in [0, 1]$ داریم

$$\Phi_n^{-1}((\alpha, +\infty)) = \bigcap_{k=1}^{\infty} \overline{(\varphi_n^{-1}((\alpha - \frac{1}{k}, +\infty)))}$$

و برای بعضی از \bar{e}_i داریم $\frac{1}{m} \Phi_n([x, s]) < \Phi_n([\bar{e}_i, s]) \leq \Phi_n([x, s])$ بنابرین Φ_n روی H_x ، به‌جز تعداد متناهی از نقاط، صفر است. اگر برای $m = 1, 2, \dots$ j داشته باشیم $\Phi_n([x, s_j]) \setminus \{0\} \neq \emptyset$ ، آنگاه برای هر $\varepsilon < 0$ یک $i \in \mathbb{N}$ موجود است که

$$\Phi_n([\bar{e}_i, s_j]) \leq \Phi_n([x, s_j]) < \Phi_n([\bar{e}_i, s_j]) + \frac{\varepsilon}{m}$$

پس داریم:

$$1 \leq \sum_{j=1}^{\infty} \Phi_n([x, s_j]) < 1 + \varepsilon$$

بنابراین

$$\sum_{j=1}^{\infty} \Phi_n([x, s_j]) = 1.$$

در نهایت برای بعضی از $i \in \mathbb{N}$ داریم

$$\Phi_n([\bar{e}_i, t^{-1}s]) \leq \Phi_n([x, t^{-1}s]) < \Phi_n([\bar{e}_i, t^{-1}s]) + \frac{\varepsilon}{4m}$$

و داریم

$$\Phi_n([\bar{e}_i, s]) \leq \Phi_n([x, s]) < \Phi_n([\bar{e}_i, s]) + \frac{\varepsilon}{4m}$$

بنابراین

$$\left| \sum_{[x,s] \in H_x} |\Phi_n([x, t^{-1}s]) - \Phi_n([x, s])| - \sum_{[\bar{e}_i, s] \in H_{\bar{e}_i}} |\Phi_n([\bar{e}_i, t^{-1}s]) - \Phi_n([\bar{e}_i, s])| \right| < \frac{\varepsilon}{4}$$

به عبارت دیگر

$$|f_n(x) - f_n(\bar{e}_i)| < \frac{\varepsilon}{4} \implies f_n(x) = \sum_{[x,s] \in H_x} |\Phi_n([x, t^{-1}s]) - \Phi_n([x, s])|$$

همچنین برای $n \leq m$ داریم:

$$\begin{aligned} |f_n(x) - f_m(x)| &\leq |f_n(x) - f_n(\bar{e}_i)| + |f_n(\bar{e}_i) - f_n(\bar{e}_j)| \\ &\quad + |f_n(\bar{e}_j) - f_m(\bar{e}_j)| + |f_m(\bar{e}_j) - f_m(x)|. \end{aligned}$$

چون f_n روی $G(E_\circ, S) = \bigcup H_{\bar{e}_i}$ پیوسته است، دنباله $\{\bar{e}_i\}$ همگراست و $\{f_n(\bar{e}_i)\}_i$ دنباله کشی است؛ یعنی برای i, j خیلی بزرگ داریم $|f_n(\bar{e}_i) - f_n(\bar{e}_j)| < \frac{\varepsilon}{4}$ از طرفی بنابر لم ۷.۳، برای هر \bar{e}_i داریم $f_n(\bar{e}_i) \rightarrow \circ$. بنابراین $\{f_n(\bar{e}_j)\}_n$ نیز دنباله کشی است؛ یعنی برای n, m خیلی بزرگ داریم $|f_n(\bar{e}_j) - f_m(\bar{e}_j)| < \frac{\varepsilon}{4}$ پس خواهیم داشت $|f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon$ و این بدان معنی است که $\{f_n(x)\}$ یک دنباله کشی است، پس همگرا است.

چون برای هر \bar{e}_j داریم $f_n(\bar{e}_i) \rightarrow \circ$ بنابراین $f_n(x) \rightarrow \circ$ در نتیجه وقتی $n \rightarrow +\infty$ داریم:

$$\sum_{[x,s] \in H_x} |\Phi_n([x, t^{-1}][x, s]) - \Phi_n([x, s])| \rightarrow \circ.$$

□

قضیه ۹.۳. فرض کنیم $S = \bigcup_{e \in E} H_e$ یک نیم‌گروه کلیفورد باشد که G گروه‌واره جهانی آن میانگین‌پذیر باشد، در این صورت هر گروه H_e میانگین‌پذیر است.

اثبات. دنباله $\{\Phi_n\}$ مطرح‌شده در قضیه قبل را در نظر گرفته و $e \in E$ را ثابت اختیار می‌کنیم، حال تابع زیر را تعریف می‌کنیم

$$g_n : H_e \rightarrow [0, +\infty]; \quad g_n(h) = |\Phi_n([\bar{e}, h])|, \quad (h \in H_e).$$

برای هر $[\bar{e}, s] \in H_{\bar{e}}$ یک $h \in H_e$ منحصر به فرد موجود است به طوری که $[\bar{e}, s] = [\bar{e}, h]$ داشته باشیم

$$\sum_{h \in H_e} g_n(h) = \sum_{[\bar{e}, s] \in H_{\bar{e}}} |\Phi_n([\bar{e}, s])| = 1.$$

همچنین برای هر $t \in H_e$ داریم:

$$\begin{aligned} \|tg_n - g_n\| &= \sum_{[\bar{e}, s] \in H_{\bar{e}}} \left| |\Phi_n([\bar{e}, t^{-1}s])| - |\Phi_n([\bar{e}, s])| \right| \\ &\leq \sum_{[\bar{e}, s] \in H_{\bar{e}}} |\Phi_n([\bar{e}, t^{-1}s]) - \Phi_n([\bar{e}, s])| \rightarrow \circ. \end{aligned}$$

□

در انتها، مثالی از یک نیم‌گروه کلیفورد میانگین‌پذیر می‌آوریم که یک زیرگروه ماکسیمال میانگین‌ناپذیر دارد؛ یعنی گروه‌واره جهانی آن میانگین‌ناپذیر است.

مثال ۱۰.۳. فرض کنیم \mathbb{F}_2 گروه آزاد با دو مولد باشد، قرار می‌دهیم $S = \mathbb{F}_2 \cup \{\circ\}$. در این صورت S یک نیم‌گروه کلیفورد میانگین‌پذیر است، زیرا میانگین

$$\mu : l^\infty(S) \longrightarrow \mathbb{C}, \quad \mu(f) = f(\circ)$$

پایا است، در این حالت داریم $E(S) = \{e_G, \circ\}$ که به دلیل میانگین‌ناپذیر بودن \mathbb{F}_2 ، گروه‌واره جهانی $G = \mathbb{F}_2 \cup \{1\}$ نیز میانگین‌ناپذیر است.

References

- [1] Berglund, J.F., Junghenn, D., & Milnes, P. (1989). Analysis on Semigroups, Function Spaces. *Wiley-Interscience and Canadian Mathematics Series of Monographs and Texts*, Vol. 10, John Wiley, Sons.
- [2] Day, M.M. (1957). Amenable semigroups. *Illinois J. Math*, 1, 509–544. DOI: <https://doi.org/10.1215/ijm/1255380675>.
- [3] Exel, R., & Starling, C. Amenable actions of inverse semigroup. *arXiv: 1411.2506v2 [math.OA]*. DOI: <https://doi.org/10.48550/arXiv.1411.2506>.
- [4] Lalone, S.M., & Milan, D. (2017). Amenability and uniqueness for groupoids associated with inverse semigroups. *Semigroup Forum*, 95, 321–344. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00233-016-9839-0>.
- [5] Paterson, L.T. (1999). Groupoids, Inverse Semigroups, and their Operator Algebras. *Birkhäuser, New York*. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-1-4612-1774-9>.
- [6] Renault, J. (1980). A groupoid approach to C^* -algebras. *Lecture Notes in Mathematics*, Vol. 793, Springer, Berlin. DOI: <https://doi.org/10.1007/BFb0091072>.
- [7] Runde, V. (2002). Lectures on Amenability, Lecture Notes in Mathematics. Vol. 1774, Springer, Berlin. DOI: <https://doi.org/10.1007/b82937>.
- [8] Sakai, K. (1994). On inner amenability of Clifford semigroups. *Proc. Japan Acad, Ser. A Math. Sci*, 70, 123–127. DOI: <https://doi.org/10.3792/pjaa.70.123>.